



Afdeling Alphen aan den Rijn e.o.  
Van Reestraat 32  
2406 TW Alphen aan den Rijn  
[www.fietsersbond.nl/alphenaandenrijn](http://www.fietsersbond.nl/alphenaandenrijn)  
[alphenaandenrijn@fietsersbond.nl](mailto:alphenaandenrijn@fietsersbond.nl)

Aan: dhr. P.G.S. Dobbe  
voorzitter van de A.S.V.A.

14 april 2020

Geachte heer Dobbe,

In Seniorennieuws van april 2020 schreef u over voorrang voor fietsers op rotondes, maar vooral over tweerichtingsfietspaden op rotondes. Het verbaasde u dat u de Fietsersbond wel vaak hoorde over de gewenste voorrang voor fietsers op het Raoul Wallenbergplein, maar nooit over de onveiligheid van tweerichtingsfietspaden op rotondes. U poneerde de stelling dat het opheffen van het tweerichtingsverkeer voor fietsers op rotondes veiliger is voor de fietsers, en de verkeersveiligheid in het algemeen ten goede komt.

Ook de Fietsersbond heeft leden die Seniorennieuws lezen. Namens de afdeling Alphen aan den Rijn e.o. van onze bond wil ik graag op uw stelling reageren. Onze reactie komt er in het kort op neer dat de situatie minder eenvoudig is dan u suggereert. Ik wil echter beginnen met twee kleinere punten in uw betoog.

### **Voetgangers**

U stelt vast dat niet alleen fietsers op veel rotondes in beide richtingen mogen fietsen, maar dat ook voetgangers niet met de verkeersstroom mee hoeven over te steken. Nu ben ik zelf nog maar 51, maar ik kan me niet herinneren dat voetgangers ooit wél met de verkeersstroom moesten oversteken. Op het voetpad, en ook bij het oversteken van wegen mag je als voetganger altijd al in beide richtingen lopen.

### **Uw leden**

U meldt ook als veelgehoorde klacht onder uw leden dat zij met name op de rotondes voor en na de spoorwegovergang in Kerk en Zanen ogen tekort komen om veilig de rotondes te passeren. Het is mij niet helemaal duidelijk op welke leden u doelt. Automobilisten zitten immers betrekkelijk veilig in hun auto, en als ze zich niet door andere automobilisten op laten jagen, hebben ze in principe tijd genoeg om zonder ongelukken een tweerichtingsfietspad te kruisen. Automobilisten moeten immers ook op een kruising voor alleen auto's twee (of meer!) richtingen in de gaten houden bij het oversteken. Als u doelt op uw fietsende leden: die hebben gelukkig altijd de keuze om de rotonde 'gewoon' tegen de richting van de klok in te passeren, in dezelfde richting als de auto's. Niemand is gedwongen om 'tegen de richting in' te rijden.

### **Twee richtingen**

Maar dan nu uw eigenlijke stelling. Het is u vast niet ontgaan dat fietsers niet alleen op rotondes, maar ook langs steeds meer wegen in twee richtingen op een fietspad mogen rijden. Dat is niet voor niets. Dan hoeven zij minder vaak de weg over te steken: eerst naar de ene kant van de weg omdat ze daar zouden moeten fietsen, en dan weer terug, omdat daar hun bestemming ligt. Minder vaak oversteken is niet alleen fijn voor fietsers, omdat hun route dan korter wordt. Het is ook goed voor

de verkeersveiligheid, en bovendien goed voor de doorstroming van het autoverkeer. Win-win-win dus!

Ja, er zijn ook nadelen. Tweerichtingsfietspaden sluiten vaak, ergens, toch weer aan op eenrichtingsfietspaden, zodat de verleiding kan ontstaan om vervolgens ook daar in twee richtingen te fietsen. Of ze sluiten aan op rotondes. Het resultaat kan zijn dat fietsers als vanzelf ook op die rotondes in twee richtingen gaan rijden, ook wanneer dat niet is toegestaan. Wij willen dat absoluut niet goedpraten, maar wanneer de gekozen route logischer is dan de officiële route, moet je als wegbeheerder soms pragmatisch zijn.

De Fietsersbond kan daarom begrijpen dat op dergelijke rotondes een tweerichtingsfietspad wordt aangelegd. Zeker, in principe is dat minder veilig, maar door het fietspad op een verhoging/drempel te leggen, waardoor automobilisten extra reden hebben om af te remmen en de tijd te nemen, kun je die extra onveiligheid weer wegnemen. Uiteindelijk wordt het dan niet minder veilig, maar juist veiliger dan als je het niet toestaat dat fietsers in beide richtingen rijden, maar het in de praktijk wel gebeurt. Bovendien spaart het met de klok mee rijden op een rotonde opnieuw regelmatig twee kruisingen met autostromen uit. Goed voor de veiligheid. Uiteraard moet voor zowel auto's als fietsers duidelijk worden aangegeven waar fietsers in twee richtingen mogen rijden, en waar niet.

Overigens zou wat ons betreft de verhoging waarop het tweerichtingsfietspad ligt bij een rotonde, soms best wat hoger = dwingender mogen zijn. Voor een verdere vergroting van de veiligheid op rotondes. Misschien kunnen we wel samen met u optrekken om die wens bij de gemeente te bepleiten.

Met vriendelijke groet, namens de afdeling Alphen aan den Rijn e.o. van de Fietsersbond,

Rudy van Vliet